

## Empleo en Mendoza 2012-2024.

**Mendoza se destacó en la recuperación post-pandemia, con una importante caída de desempleo en los 4 últimos años. Al cierre de 2024 la tasa de desempleo del Gran Mendoza alcanzó el 4,8%, por debajo de la tasa nacional (6,4%) y de la registrada el trimestre previo (5,0%).** Durante el período analizado, la tasa de desempleo local fue menor que la nacional.

El ranking de los 32 aglomerados urbanos es liderado por Viedma y Santiago del Estero, con tasas de desempleo de 1,2% y 1,5% respectivamente. En la otra punta, Mar del Plata registró la mayor tasa de desocupación, 8,6%, seguida por Resistencia. Gran Mendoza, avanzó una posición respecto de 2023, ubicándose en el puesto 17.

Se destaca el significativo aumento de la tasa de actividad de Mendoza, que pasó de 44,9% promedio entre 2012 y 2019 -por debajo del valor país (45,9%) y de los grandes aglomerados urbanos (47,0%)-, hasta 49,8% en 2021-2024, por encima de aquellos. De igual forma, la tasa de empleo de Mendoza promedió 42,7% en 2012-2019 (país: 42,2%; GAU: 42,9%) y aumentó al 46,9% en 2021-2024, superando el registro nacional y de los GAU. **Así, punta a punta, el Gran Mendoza fue relativamente más dinámico que el país y los aglomerados comparables tanto en el ingreso de personas al mercado laboral, como en la creación de empleo.**

A nivel nacional, el empleo registrado creció 19% entre 2012 y 2024, con mayor dinamismo de los trabajadores independientes (+60%) que de los asalariados (+11%). Asimismo, el empleo asalariado público aumentó 29% y el empleo privado apenas creció 3%.

Entre diciembre de 2012 y 2019, Mendoza perdió 4.800 puestos de trabajo privados registrados, y otros 13.000 hasta diciembre de 2020, cuando la cuarentena golpeó fuerte a la actividad económica. En los tres años siguientes nuestra provincia recuperó 16.300 empleos privados registrados, superando los niveles pre-pandemia. En 2024, Mendoza creó 3.100 empleos privados registrados, mientras que el país perdió 107.700, con un primer semestre de caída y un segundo semestre de recuperación del empleo. **Es esperable que la recuperación de la actividad productiva sea acompañada por el aumento del empleo registrado privado y, para ello, es clave reducir la alta carga tributaria que lo afecta.**

El importante crecimiento del empleo público provincial entre 2011 y 2015 aumentó la cantidad de agentes públicos cada 1.000 habitantes de 54,8 a 57,3. Luego, el ordenamiento fiscal iniciado en 2016 trajo aparejada una reducción del empleo público provincial hasta 50,6 agentes/1.000 hab. a fines de 2024.

**Con el desempleo por debajo del 5%, Mendoza no presenta un escenario crítico en términos de cantidad de empleo.** Pero, con tasas de desempleo bajas y niveles de pobreza altos, tener trabajo hoy no garantiza no ser pobre: a nivel nacional la informalidad laboral es elevada (asalariados sin descuento jubilatorio al 4T24: 36,1%) y el salario real está 27% abajo de diciembre de 2016, consecuencia de la caída del 40% entre 2018 y 2023 y una recuperación del 17% en los últimos 11 meses.

Es importante que la actividad económica se siga recuperando, y también avanzar en reformas estructurales que mejoren la competitividad, bajando impuestos a la producción y al trabajo, reduciendo costos logísticos, de financiamiento y burocracia, y promoviendo el trabajo registrado. **La cuña fiscal laboral, una de las más altas de América Latina, debe reducirse pues perjudica a trabajadores y a empleadores**, al disminuir el ingreso del trabajador al mismo tiempo que encarece el costo de contratación. La reforma laboral debería fomentar la productividad (claves: educación, capacitación para el trabajo y empleabilidad) para mejorar los salarios reales (y el consumo y el ahorro) en forma sostenible.

Documento Nº 71  
Año 17  
Marzo 25

Lic. Martín Clément  
Presidente

Lic. Silvia Jardel  
Gerente General

Lic. Gustavo Rivarola  
Asesor Económico

Pedro Molina 561, Piso 1,  
Ciudad de Mendoza

[cem@cem.org.ar](mailto:cem@cem.org.ar)  
[www.cem.org.ar](http://www.cem.org.ar)

## Introducción.

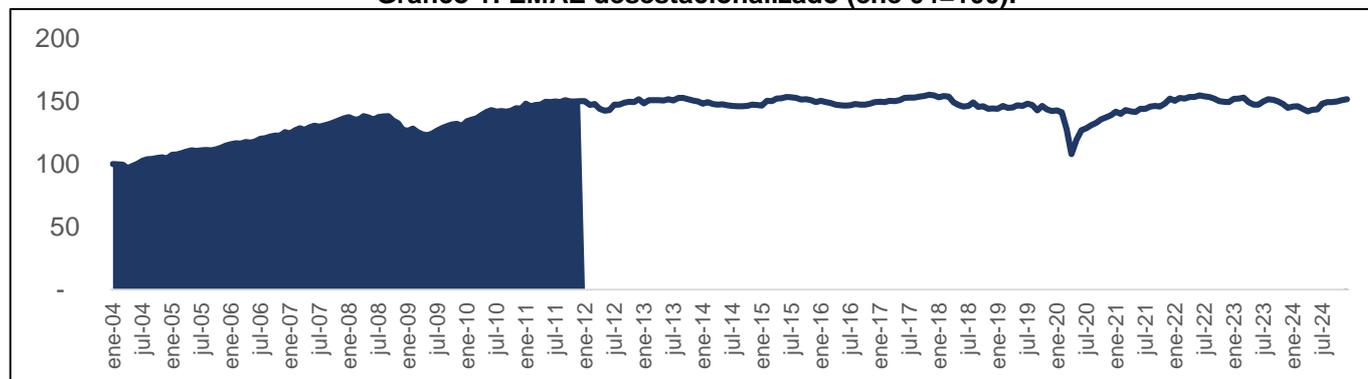
En este informe analizamos la situación del empleo de Mendoza entre 2012 y 2024 en base a información de distintas fuentes de origen nacional y provincial. Además, evaluamos el desempeño de los principales indicadores del mercado de trabajo y su impacto en la dinámica del desempleo, comparando a Mendoza con otras provincias y regiones del país. También estudiamos la evolución reciente del empleo privado y público, en base a datos oficiales y a estimaciones propias.

### 1. Actividad económica.

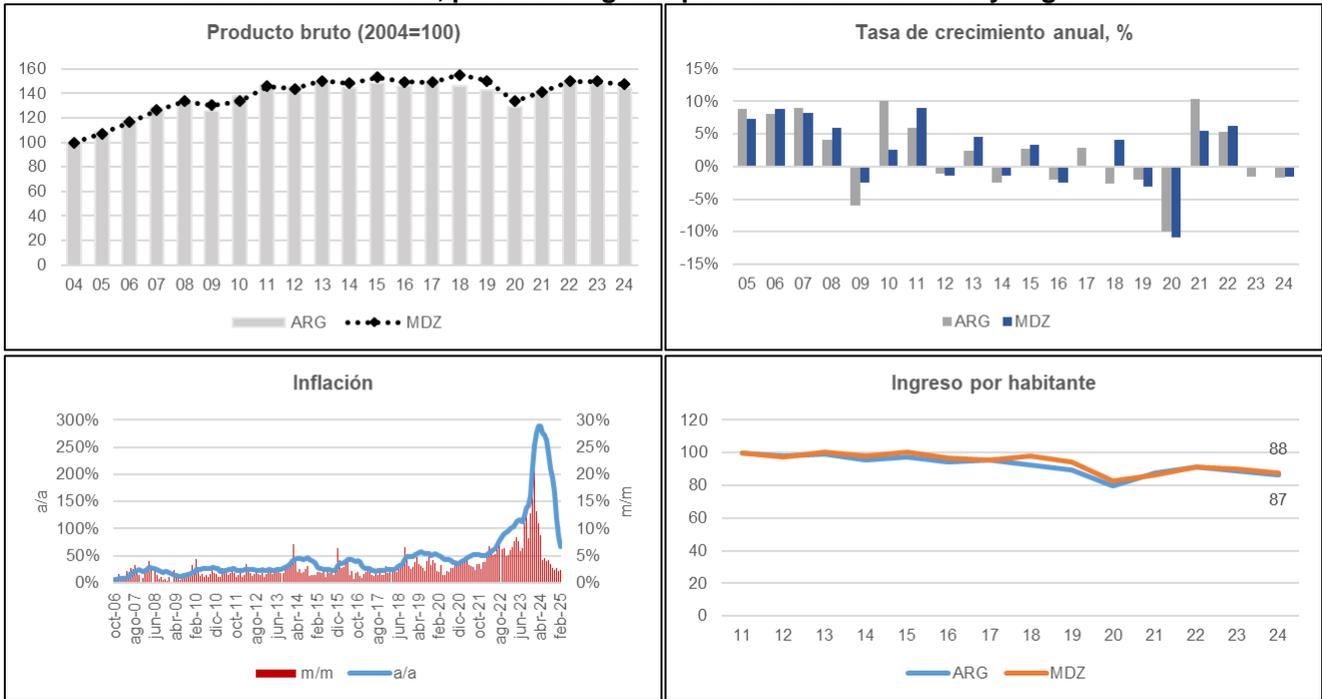
Siendo el trabajo un factor clave de producción, el nivel de actividad económica es una variable determinante de la demanda de trabajo, en especial del trabajo privado. Argentina no crece desde hace más de una década en un escenario caracterizado, hasta hace muy poco, por déficits fiscales e inflación crónicos, por el desorden macroeconómico y por múltiples obstáculos al buen funcionamiento de la economía que minaron la confianza de los agentes económicos.

Este estancamiento se refleja en el estimador mensual de actividad económica (EMAE) que, con oscilaciones, está en niveles similares a los de 2011. Así, promedió 149 entre enero de 2012 y abril de 2017, aumentando a 155 al final de ese año para caer hasta 141 en febrero de 2020, llegando a un mínimo de 108 en abril de 2020, al inicio del aislamiento social por COVID. Luego, si bien ganó terreno hasta mediados de 2022 (155), se redujo paulatinamente a 145 en diciembre de 2023. Con el cambio de gestión, y después de una caída inicial hasta 142 en abril de 2024, los últimos meses muestran una recuperación de la actividad económica (dic-24: 152) en un escenario macro distinto, con superávit fiscal, caída de la inflación y del riesgo país, un tipo de cambio estable y expansión del crédito al sector privado.

**Gráfico 1: EMAE desestacionalizado (ene 04=100).**



**Gráfico 2: Actividad, precios e ingreso por habitante. Mendoza y Argentina.**



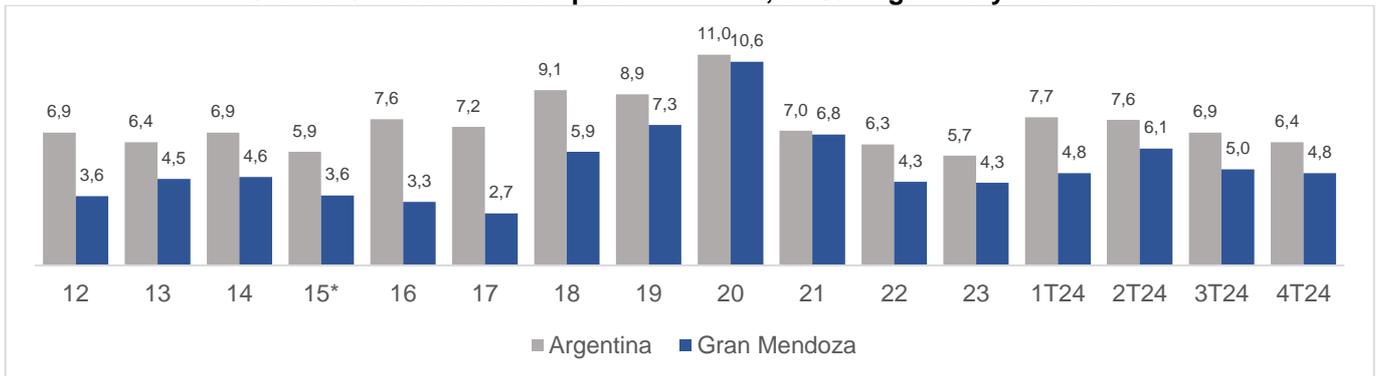
Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

## 2. La tasa de desempleo.

La tasa de desempleo mide la brecha porcentual entre la tasa de actividad y la tasa de empleo y su comportamiento depende de: 1) la capacidad de la economía para generar puestos de trabajo (reflejada en la tasa de empleo, asociada a la demanda de trabajo), y 2) la decisión de las personas de entrar, permanecer o salir del mercado laboral (reflejada en la tasa de actividad, asociada a la oferta laboral).

Conforme los datos del INDEC, la tasa de desempleo del Gran Mendoza alcanzó el 4,8% al cierre de 2024 (4T24), por debajo de la tasa nacional (6,4%). Este registro es menor al de los dos trimestres previos (2T24= 6,1%; 3T24= 5,0%), aunque algo por encima del 4T23, 4,3%. Asimismo, el Gráfico 3 destaca que en el período 2012-2024, la tasa de desempleo local fue consistentemente menor que la tasa nacional.

**Gráfico 3: Tasa de desempleo 4T12-4T24, en %. Argentina y Mendoza.**



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC. / \* dato promedio de 2015 pues no hay información para el 4T15.

En el 4T24, San Juan registró la menor tasa de desempleo entre los GAU<sup>1</sup>, 3,2%, seguido por CABA (3,7%), Mendoza (4,8%), Santa Fe (5,1%), Tucumán (5,7%) y Rosario (6,0%), todos por debajo del promedio nacional. En tanto, por encima de la media se ubicaron Salta, Gran Buenos Aires, Córdoba, La Plata y Mar del Plata. Así, Mendoza ocupa el tercer lugar entre los GAU de menos desempleo, manteniendo su posición de 2023.

<sup>1</sup> Grandes Aglomerados Urbanos (GAU) son aglomerados con poblaciones mayores a 500.000 habitantes.

**Cuadro 1: Tasa de desempleo 3T12-3T24. GAU. En % y en puntos porcentuales.**

G.A.U.	4T12	4T19	4T23	2T24	4T24	Ranking al 4T de cada año				Variación (en p.p.)			
						12	19	23	24	4T12 4T19	4T19 4T23	4T23 2T24	2T24 4T24
San Juan	5,5%	3,5%	4,0%	3,6%	3,2%	4	1	2	1	-2,0	0,5	-0,4	-0,4
CABA	7,4%	6,9%	3,2%	5,4%	3,7%	7	3	1	2	-0,5	-3,7	2,2	-1,7
<b>Mendoza</b>	<b>3,6%</b>	<b>7,3%</b>	<b>4,3%</b>	<b>6,1%</b>	<b>4,8%</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3,7</b>	<b>-3,0</b>	<b>1,8</b>	<b>-1,3</b>
Santa Fe	6,9%	5,5%	6,3%	8,1%	5,1%	5	2	9	4	-1,4	0,8	1,8	-3,0
Tucumán	3,9%	9,7%	5,6%	7,3%	5,7%	2	8	7	5	5,8	-4,1	1,7	-1,6
Rosario	8,6%	8,7%	4,7%	7,2%	6,0%	10	6	4	6	0,1	-4,0	2,5	-1,2
Salta	7,2%	10,3%	4,9%	5,5%	6,7%	6	9	5	7	3,1	-5,4	0,6	1,2
Partidos GBA	7,9%	10,8%	7,4%	9,1%	8,0%	9	10	10	8	2,9	-3,4	1,7	-1,1
Córdoba	7,7%	9,5%	5,5%	8,2%	8,0%	8	7	6	9	1,8	-4,0	2,7	-0,2
La Plata	4,9%	7,7%	5,6%	9,9%	8,1%	3	5	7	10	2,8	-2,1	4,3	-1,8
Mar del Plata	9,5%	11,1%	9,3%	6,4%	8,6%	11	11	11	11	1,6	-1,8	-2,9	2,2
<b>País</b>	<b>6,9%</b>	<b>8,9%</b>	<b>5,7%</b>	<b>7,6%</b>	<b>6,4%</b>					<b>2,0</b>	<b>-3,2</b>	<b>1,9</b>	<b>-1,2</b>
<b>GAU</b>	<b>7,4%</b>	<b>9,6%</b>	<b>6,2%</b>	<b>7,9%</b>	<b>6,9%</b>					<b>2,2</b>	<b>-3,4</b>	<b>1,7</b>	<b>-1,0</b>

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

### 3. Desempleo por regiones y aglomerados urbanos.

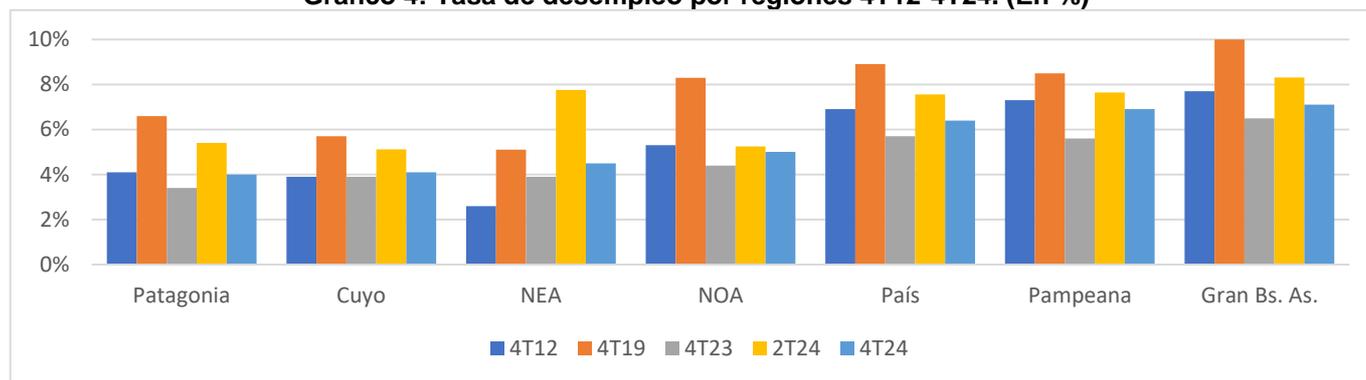
A fines de 2024, el Gran Buenos Aires registró la mayor tasa de desempleo, 7,1%, seguido por la región Pampeana (6,9%) y Noroeste (5%). Cuyo, con 4,1%, y Patagonia (4%) registraron los menores niveles de desocupación. Punta a punta, a nivel nacional la tasa de desempleo cayó entre 2012 y 2024 (6,4% vs. 6,9%), con varias regiones siguiendo ese mismo patrón (Gran Bs. As., Pampeana y, en menor medida, NOA y Patagonia), y otras con aumentos (significativo en NEA, leve en Cuyo). Entre 2012 y 2019, el desempleo aumentó en todas las regiones, y se redujo en todas ellas en el período 2019-2023, dejando atrás el impacto de COVID-19 de 2020. En el último año, el desempleo creció, con un primer semestre al alza y un segundo semestre a la baja.

**Cuadro 2: Tasa de desempleo por regiones 4T12-4T24. En % y en puntos porcentuales.**

Región	Al 4T de cada año					Variación (p.p.)			
	4T12	4T19	4T23	2T24	4T24	4T12-4T19	4T19-4T23	4T23-2T24	2T24-4T24
Patagonia	4,1%	6,6%	3,4%	5,4%	4,0%	2,5	-3,2	2,0	-1,4
<b>Cuyo</b>	<b>3,9%</b>	<b>5,7%</b>	<b>3,9%</b>	<b>5,1%</b>	<b>4,1%</b>	<b>1,8</b>	<b>-1,8</b>	<b>1,2</b>	<b>-1,0</b>
Noreste (NEA)	2,6%	5,1%	3,9%	7,8%	4,5%	2,5	-1,2	3,9	-3,3
Noroeste (NOA)	5,3%	8,3%	4,4%	5,2%	5,0%	3,0	-3,9	0,8	-0,2
<b>País</b>	<b>6,9%</b>	<b>8,9%</b>	<b>5,7%</b>	<b>7,6%</b>	<b>6,4%</b>	<b>2,0</b>	<b>-3,2</b>	<b>1,9</b>	<b>-1,2</b>
Pampeana	7,3%	8,5%	5,6%	7,6%	6,9%	1,2	-2,9	2,0	-0,7
Gran Bs. As.	7,7%	10,0%	6,5%	8,3%	7,1%	2,3	-3,5	1,8	-1,2

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

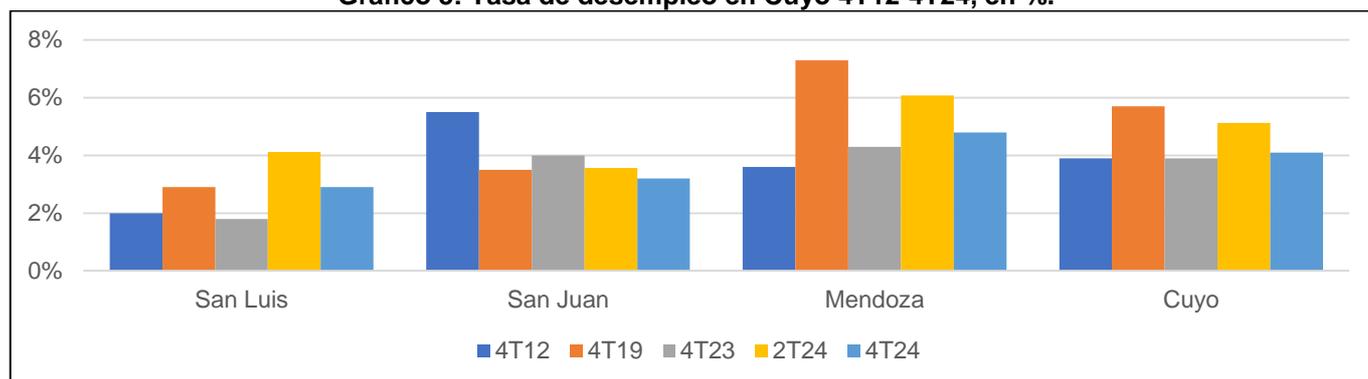
**Gráfico 4: Tasa de desempleo por regiones 4T12-4T24. (En %)**



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

Haciendo foco en Cuyo, San Luis (2,9%) registra la menor tasa de desocupación al 4T24, seguida por San Juan y Mendoza. La dinámica en nuestra región muestra que, entre 2012 y 2024, el desempleo aumentó en San Luis (+0,9 p.p.) y en Mendoza (+1,2 p.p.), y cayó en San Juan (-2,3 p.p.). Asimismo, Mendoza se destacó en la recuperación post-pandemia, con una caída del desempleo casi 6 p.p. en los 4 últimos años.

**Gráfico 5: Tasa de desempleo en Cuyo 4T12-4T24, en %.**



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

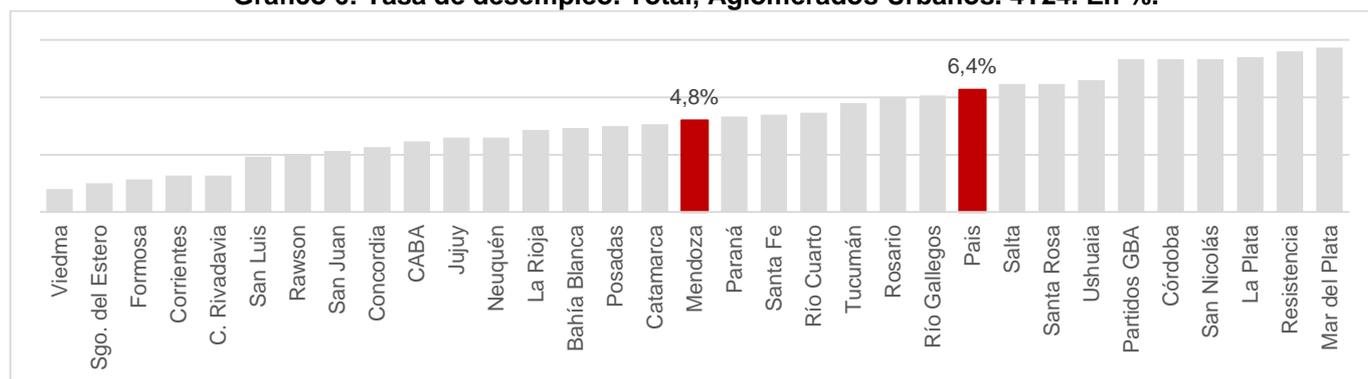
Al cierre de 2024, el ranking de los 32 aglomerados urbanos relevados por el INDEC fue liderado por Viedma, Santiago del Estero y Formosa, con tasas de desempleo de 1,2%, 1,5% y 1,7% respectivamente. En la otra punta, Mar del Plata, con 8,6%, registró la mayor tasa de desocupación del país, seguida de cerca por Resistencia y La Plata. El Gran Mendoza, con un desempleo de 4,8%, se ubicó en el puesto 17, mejor que el promedio nacional y escalando una posición respecto de 2023.

**Cuadro 3: Tasa de Desempleo en Aglomerados Urbanos 4T12-4T24.**

Aglomerado urbano	Tasa de desempleo					Ranking				
	4T12	4T19	4T23	2T24	4T24	4T12	4T19	4T23	2T24	4T24
Viedma	6,4%	4,7%	0,6%	0,9%	1,2%	22	7	1	2	1
Sgo. del Estero	6,7%	5,2%	1,0%	0,7%	1,5%	24	9	2	1	2
Formosa	2,0%	4,0%	2,2%	2,6%	1,7%	2	5	6	3	3
Corrientes	2,5%	5,2%	3,7%	8,9%	1,9%	5	10	13	28	4
C. Rivadavia	4,2%	3,4%	1,8%	3,6%	1,9%	14	3	3	4	5
San Luis	2,0%	2,9%	1,8%	4,1%	2,9%	3	1	4	9	6
Rawson	3,7%	10,9%	4,0%	9,0%	3,0%	10	31	16	29	7
San Juan	5,5%	3,5%	4,0%	3,6%	3,2%	18	4	17	5	8
Concordia	2,9%	9,1%	2,0%	5,5%	3,4%	6	24	5	12	9
CABA	7,4%	6,9%	3,2%	5,4%	3,7%	27	16	8	11	10
Jujuy	4,2%	6,8%	4,9%	4,0%	3,9%	15	15	21	8	11
Neuquén	3,2%	5,7%	3,6%	6,3%	3,9%	7	12	12	18	12
La Rioja	3,9%	5,0%	3,3%	6,5%	4,3%	11	8	9	21	13
Bahía Blanca	6,6%	7,2%	4,8%	7,5%	4,4%	23	17	20	24	14
Posadas	3,6%	2,9%	3,5%	6,3%	4,5%	8	2	10	17	15
Catamarca	6,2%	7,5%	3,8%	5,0%	4,6%	20	20	15	10	16
<b>Mendoza</b>	<b>3,6%</b>	<b>7,3%</b>	<b>4,3%</b>	<b>6,1%</b>	<b>4,8%</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>17</b>
Paraná	7,8%	4,5%	3,7%	3,7%	5,0%	29	6	14	7	18
Santa Fe	6,9%	5,5%	6,3%	8,1%	5,1%	25	11	30	26	19
Río Cuarto	6,2%	5,7%	2,6%	5,6%	5,2%	21	13	7	14	20
Tucumán	3,9%	9,7%	5,6%	7,3%	5,7%	12	27	25	23	21
Rosario	8,6%	8,7%	4,7%	7,2%	6,0%	31	23	19	22	22
Río Gallegos	4,1%	6,4%	3,5%	3,6%	6,1%	13	14	11	6	23
<b>País</b>	<b>6,9%</b>	<b>8,9%</b>	<b>5,7%</b>	<b>7,6%</b>	<b>6,4%</b>					
Salta	7,2%	10,3%	4,9%	5,5%	6,7%	26	29	22	13	24
Santa Rosa	1,4%	8,3%	5,6%	7,8%	6,7%	1	22	26	25	25
Ushuaia	4,9%	9,5%	5,5%	6,2%	6,9%	16	25	23	16	26
Partidos GBA	7,9%	10,8%	7,4%	9,1%	8,0%	30	30	31	30	27
Córdoba	7,7%	9,5%	5,5%	8,2%	8,0%	28	26	24	27	28
San Nicolás	6,1%	9,9%	6,1%	6,5%	8,0%	19	28	29	20	29
La Plata	4,9%	7,7%	5,6%	9,9%	8,1%	17	21	27	31	30
Resistencia	2,1%	7,4%	5,6%	11,0%	8,4%	4	19	28	32	31
Mar del Plata	9,5%	11,1%	9,3%	6,4%	8,6%	32	32	32	19	32

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

**Gráfico 6: Tasa de desempleo. Total, Aglomerados Urbanos. 4T24. En %.**



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

#### 4. Mercado laboral en los Grandes Aglomerados Urbanos.

La tasa de desempleo en los grandes aglomerados urbanos (GAU) alcanzó el 6,9% en el 4T24, por encima del promedio nacional (6,4%). Mendoza se ubica tercera entre los GAU de menor desempleo, detrás de San Juan y CABA. Los GAU, en conjunto, mostraron aumentos del desempleo entre 2012 y 2019, máximos en 2020 (pandemia), y descensos generalizados entre 2020 y 2023, neutralizando el efecto Covid-19. En neto, el último año registra aumentos del desempleo en el país, en los GAU y, en menor medida, en Mendoza, con aumentos en el primer semestre y descensos en la segunda mitad del año.

**Cuadro 4: Tasa de desempleo. GAU 3T12-3T24. En % y variación en puntos porcentuales.**

Aglomerado urbano	Al 4T de cada año					Variación (p.p.)			
	4T12	4T19	4T23	2T24	4T24	4T12 - 4T19	4T19 - 4T23	4T23-2T24	2T24-4T24
San Juan	5,5%	3,5%	4,0%	3,6%	3,2%	-2,0	0,5	-0,4	-0,4
CABA	7,4%	6,9%	3,2%	5,4%	3,7%	-0,5	-3,7	2,2	-1,7
<b>Mendoza</b>	<b>3,6%</b>	<b>7,3%</b>	<b>4,3%</b>	<b>6,1%</b>	<b>4,8%</b>	<b>3,7</b>	<b>-3,0</b>	<b>1,8</b>	<b>-1,3</b>
Santa Fe	6,9%	5,5%	6,3%	8,1%	5,1%	-1,4	0,8	1,8	-3,0
Tucumán	3,9%	9,7%	5,6%	7,3%	5,7%	5,8	-4,1	1,7	-1,6
Rosario	8,6%	8,7%	4,7%	7,2%	6,0%	0,1	-4,0	2,5	-1,2
Salta	7,2%	10,3%	4,9%	5,5%	6,7%	3,1	-5,4	0,6	1,2
Partidos GBA	7,9%	10,8%	7,4%	9,1%	8,0%	2,9	-3,4	1,7	-1,1
Córdoba	7,7%	9,5%	5,5%	8,2%	8,0%	1,8	-4,0	2,7	-0,2
La Plata	4,9%	7,7%	5,6%	9,9%	8,1%	2,8	-2,1	4,3	-1,8
Mar del Plata	9,5%	11,1%	9,3%	6,4%	8,6%	1,6	-1,8	-2,9	2,2
<b>País</b>	<b>6,9%</b>	<b>8,9%</b>	<b>5,7%</b>	<b>7,6%</b>	<b>6,4%</b>	<b>2,0</b>	<b>-3,2</b>	<b>1,9</b>	<b>-1,2</b>
<b>GAU</b>	<b>7,4%</b>	<b>9,6%</b>	<b>6,2%</b>	<b>7,9%</b>	<b>6,9%</b>	<b>2,2</b>	<b>-3,4</b>	<b>1,7</b>	<b>-1,0</b>

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

#### 5. Tasa de desempleo de Mendoza.

La tasa de desempleo (TD) mide, en términos porcentuales, la cantidad de personas desocupadas en relación a la Población Económicamente Activa (PEA).

$$TD = \text{Desocupados} / \text{PEA} * 100\%$$

La tasa de desempleo también puede calcularse como la brecha entre la tasa de actividad (TA) y la tasa de empleo (TE) en relación a la tasa de actividad (TA), medida en términos porcentuales.

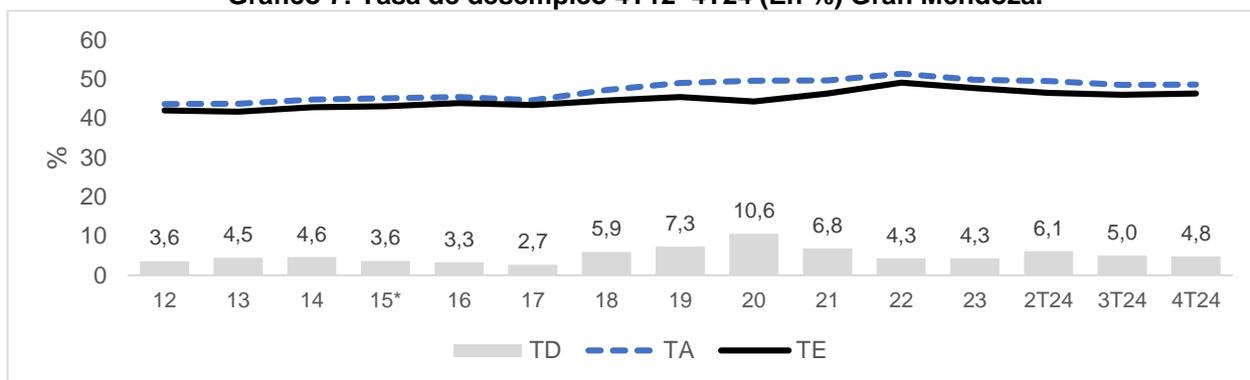
$$TD = (TA - TE) / TA * 100\%$$

Si bien ambas fórmulas son equivalentes, la segunda expresión es más útil para analizar la dinámica del mercado laboral y el efecto del desempeño de las tasas de actividad y de empleo sobre la tasa de desempleo.

El Gráfico 7 presenta la evolución de la tasa de desempleo del Gran Mendoza entre el 4T12 y el 4T24, con mayor detalle para el último año. Punta a punta, la tasa de desocupación -aunque es baja- aumentó **1,2 p.p.** punta a punta, con variaciones intraperíodo conforme la evolución de las tasas de actividad y empleo. Nótese que, entre 4T12 y 4T17 la brecha entre la tasa de actividad y la tasa de empleo se mantuvo relativamente pequeña y constante, por lo que la tasa de desempleo también se mantuvo baja y estable. Luego, entre 2017 y 2020 la

brecha se amplió, explicando el paulatino aumento de la tasa de desocupación. En los últimos 4 años la brecha se achicó nuevamente y, con ello, la tasa de desempleo bajó hasta los niveles actuales.

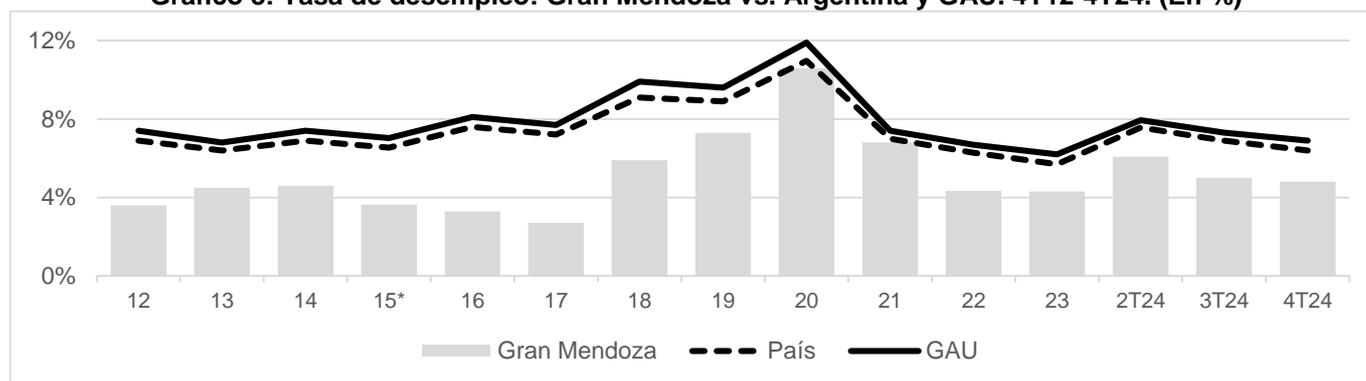
**Gráfico 7: Tasa de desempleo 4T12-4T24 (En %) Gran Mendoza.**



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC. / \* es el dato promedio de 2015, pues no hay dato para el 4T15.

Al comparar la evolución de las tasas de desempleo de Mendoza, de Argentina y de los GAU se destaca: a) la tasa de desempleo de los GAU se ubica cerca, aunque siempre por encima, de la tasa nacional; b) la tasa de desempleo del Gran Mendoza fue siempre menor a la media nacional y de los GAU.

**Gráfico 8: Tasa de desempleo: Gran Mendoza vs. Argentina y GAU. 4T12-4T24. (En %)**



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

## 6. Evolución de la Tasa de Actividad.

La tasa de actividad (TA) de Mendoza promedió el 44,9% entre 2012 y 2019, por debajo de la media nacional (45,9%) y de los GAU (47%), donde se destacaron CABA y en menor medida, Rosario y Córdoba. En ese período, la TA promedio de Mendoza se ubicó 7 de 11 entre todos los GAU, y 5 de 5 entre los GAU más poblados.

**Cuadro 5: Tasa de Actividad GAU. Promedio anual años seleccionados, en % y en p.p.**

Tasa de Actividad	2012	2019	2020	2023	2024	Prom. 12-19	Prom. 21-24	Dif. (2 - 1)
						1	2	(p.p.)
CABA	53,1%	56,5%	50,7%	54,4%	54,4%	54,0%	53,6%	-0,3
Córdoba	47,9%	48,4%	47,0%	50,0%	50,3%	47,4%	49,7%	2,3
La Plata	45,5%	48,6%	43,6%	50,9%	50,7%	46,3%	48,5%	2,2
Mar del Plata	46,1%	50,1%	44,3%	50,1%	50,1%	46,7%	48,8%	2,1
<b>Mendoza</b>	<b>44,2%</b>	<b>47,7%</b>	<b>47,8%</b>	<b>49,2%</b>	<b>49,1%</b>	<b>44,9%</b>	<b>49,8%</b>	<b>4,9</b>
Partidos GBA	47,0%	46,9%	41,3%	47,4%	48,1%	45,8%	47,0%	1,2
Rosario	47,1%	46,9%	46,1%	49,7%	50,0%	47,8%	49,9%	2,2
Salta	44,3%	47,2%	44,1%	46,6%	46,0%	44,8%	46,4%	1,7
San Juan	39,0%	41,4%	40,9%	44,7%	45,3%	39,8%	44,1%	4,3
Santa Fe	44,5%	42,1%	42,4%	45,3%	45,0%	42,6%	45,8%	3,2
Tucumán	43,2%	46,0%	40,4%	47,1%	46,6%	44,4%	45,6%	1,3
<b>País</b>	<b>46,2%</b>	<b>47,3%</b>	<b>43,2%</b>	<b>48,2%</b>	<b>48,4%</b>	<b>45,9%</b>	<b>47,6%</b>	<b>1,7</b>
<b>GAU</b>	<b>47,5%</b>	<b>48,3%</b>	<b>43,7%</b>	<b>48,7%</b>	<b>49,1%</b>	<b>47,0%</b>	<b>48,3%</b>	<b>1,3</b>

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

Nótese el significativo aumento de la tasa de actividad de Mendoza en el período 2021-2024, superando a las TA

de los GAU y promedio nacional. Este efecto es relevante para analizar la evolución de la tasa de desempleo, pues existe una relación directa entre la tasa de actividad y la tasa de desempleo y, dado todo lo demás constante, un aumento de la TA (más personas entran al mercado laboral) genera un aumento de la tasa de desempleo.

En resumen: **entre 2012-2019, la TA de Mendoza fue menor que la nacional y de los GAU, y fue mayor que aquellas entre 2021-2024, reflejando el mayor dinamismo relativo de la oferta laboral local, y contribuyendo a explicar por qué la tasa de desempleo de Mendoza es, en los últimos años, algo mayor a la de inicios de la serie. Que habiendo aumentado tanto la tasa de actividad, la tasa de desempleo no haya subido considerablemente da cuenta de que el mercado laboral local respondió al aumento de la oferta de trabajo (crecimiento de la PEA) creando empleos en cantidades razonables.**

## 7. Evolución de la Tasa de Empleo.

La tasa de empleo (TE) es el otro factor determinante de la tasa de desempleo. Entre 2012 y 2019 promedió 42,7% en Mendoza, por debajo de los GAU (42,9%) y por encima del país (42,2%). En ese período, la tasa de empleo promedio de Mendoza fue 5 de 11 entre todos los GAU, y 4 de 5 entre los GAU más poblados. Por su parte, en el período 2021-2024 se observa un significativo aumento de la TE de Mendoza, que llegó a 46,9%, bien por encima de los GAU y el país. Así, punta a punta, el Gran Mendoza fue relativamente más dinámico que el país y los aglomerados comparables en la creación de empleo. Nótese además que, en 2020 la TE de Mendoza se redujo 1,2 p.p. en relación a 2019. Siendo esta caída menor a la registrada a nivel nacional (-4,3 p.p.), en pandemia, Mendoza destruyó menos empleo que el país. Resumiendo: en 2012 la TE de Mendoza era menor que la nacional y la los GAU y actualmente está por encima de aquellas, reflejando en los últimos años un mayor dinamismo relativo de Mendoza para crear empleo.

**Cuadro 6: Tasa de Empleo GAU. Promedio anual años seleccionados, en % y en p.p.**

Tasa de Empleo	2012	2019	2020	2023	2024	Prom. 12-19	Prom. 21-24	Dif. (2 - 1)
						1	2	(p.p.)
CABA	50,1%	52,0%	46,0%	52,1%	51,8%	50,5%	50,9%	0,4
Córdoba	43,7%	42,9%	40,3%	46,4%	46,2%	42,9%	45,3%	2,4
La Plata	43,1%	44,0%	39,8%	47,6%	46,2%	43,1%	45,2%	2,0
Mar del Plata	42,0%	44,5%	37,8%	46,4%	46,4%	41,9%	44,9%	3,0
<b>Mendoza</b>	<b>42,3%</b>	<b>43,8%</b>	<b>42,6%</b>	<b>46,7%</b>	<b>46,6%</b>	<b>42,7%</b>	<b>46,9%</b>	<b>4,2</b>
Partidos GBA	43,0%	41,3%	35,6%	43,9%	43,9%	41,3%	42,9%	1,6
Rosario	43,1%	42,2%	39,8%	46,8%	47,0%	43,4%	46,5%	3,1
Salta	39,7%	42,3%	39,2%	44,2%	43,4%	40,9%	43,4%	2,4
San Juan	36,7%	40,1%	38,7%	43,2%	43,4%	37,6%	42,4%	4,8
Santa Fe	41,3%	39,6%	37,9%	42,5%	41,9%	40,2%	42,5%	2,3
Tucumán	41,5%	41,3%	36,0%	44,4%	43,5%	41,4%	42,1%	0,7
<b>País</b>	<b>42,9%</b>	<b>42,6%</b>	<b>38,3%</b>	<b>45,2%</b>	<b>45,0%</b>	<b>42,2%</b>	<b>44,2%</b>	<b>2,0</b>
<b>GAU</b>	<b>43,8%</b>	<b>43,2%</b>	<b>38,3%</b>	<b>45,5%</b>	<b>45,4%</b>	<b>42,9%</b>	<b>44,6%</b>	<b>1,6</b>

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

## 8. La evolución de la Tasa de Desempleo.

Como ya hemos dicho, la evolución de las TA y TE explican, en conjunto, la dinámica de la tasa de desempleo (TD). La TD es la brecha porcentual entre la TA y la TE, y el Cuadro 7 presenta la información para calcularla.

$$TD = \frac{TA - TE}{TA} * 100\%$$

**Cuadro 7: Tasa de Actividad, Empleo y Desempleo. Promedio anual, Gran Mendoza y Argentina. 2012-2024.**

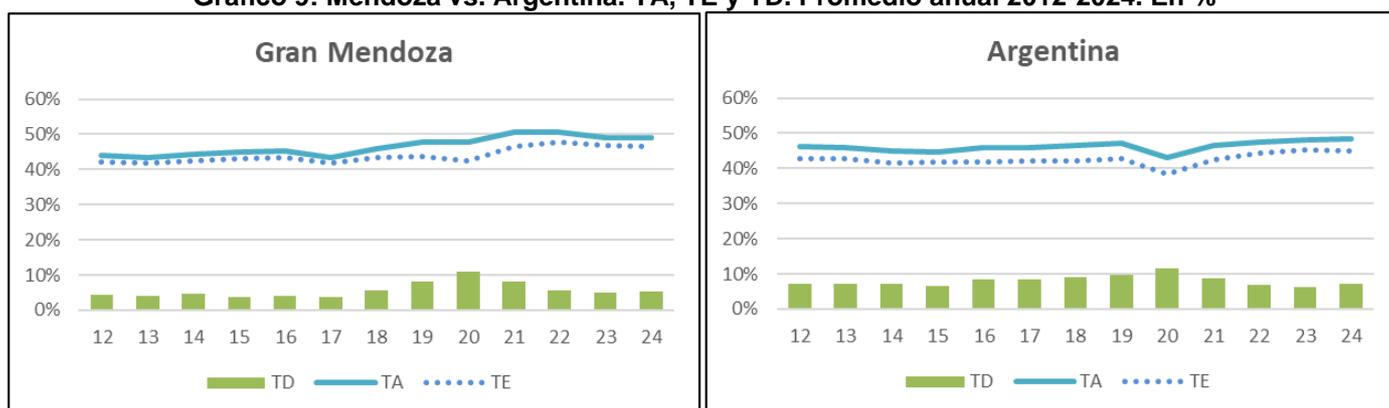
Gran Mendoza	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Tasa de Actividad	44,2	43,5	44,5	45,1	45,1	43,4	45,8	47,7	47,8	50,5	50,5	49,2	49,1
Tasa de Empleo	42,3	41,7	42,4	43,1	43,3	41,7	43,3	43,8	42,6	46,5	47,7	46,7	46,6
<b>Tasa desempleo</b>	<b>4,3</b>	<b>4,1</b>	<b>4,6</b>	<b>3,6</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>5,5</b>	<b>8,3</b>	<b>11,0</b>	<b>8,0</b>	<b>5,6</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>

Argentina	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Tasa de Actividad	46,2	46,0	44,9	44,6	45,8	45,9	46,6	47,3	43,2	46,5	47,4	48,2	48,4
Tasa de Empleo	42,9	42,7	41,7	41,7	41,9	42,1	42,3	42,6	38,3	42,4	44,2	45,2	45,0
<b>Tasa desempleo</b>	<b>7,2</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>6,5</b>	<b>8,5</b>	<b>8,4</b>	<b>9,2</b>	<b>9,8</b>	<b>11,5</b>	<b>8,8</b>	<b>6,8</b>	<b>6,1</b>	<b>7,1</b>

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

**Gráfico 9: Mendoza vs. Argentina. TA, TE y TD. Promedio anual 2012-2024. En %**



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

El Cuadro 8 detalla la dinámica de las TA y TE de Mendoza y Argentina en el período 2019 y 2024. Entre 2019 y 2020 (año de aislamiento social por COVID) la tasa de actividad aumenta levemente y se reduce la tasa de empleo en el Gran Mendoza (TA= +0,1 p.p.; TE= -1,2 p.p.), creciendo la brecha entre ambas y en consecuencia el desempleo. A nivel nacional, ambas tasas cayeron fuertemente (TA= - 4,1 p.p.; TE= -4,4 p.p.) y la brecha también se amplió, aumentando el desempleo del 8,3% a 11,5%. Nótese también que ese año, la caída de la tasa de empleo fue más significativa para el país (rozó el 38%) que para Mendoza (se mantuvo por encima del 42%). En la pos-pandemia (2024 vs. 2020), y con un predominio del aumento de la tasa de empleo en ambas jurisdicciones, la brecha entre TA y TE se achicó y, con ello, la tasa de desempleo disminuyó.

**Cuadro 8: Tasas de actividad y empleo. Efecto en tasa de desempleo 4T19-4T24. En % y en p.p.**

Gran Mendoza	2019	2020	2024
TA, en %	47,7%	47,8%	49,1%
TE, en %	43,8%	42,6%	46,6%
TD, en %	8,3%	11,0%	5,2%
Δ TA, en p.p.		0,1	1,3
Δ TE, en p.p.		-1,2	4,0
Δ Brecha TA-TE		1,3	-2,7
Argentina	2019	2020	2024
TA, en %	47,3%	43,2%	48,4%
TE, en %	42,6%	38,3%	45,0%
TD, en %	9,8%	11,5%	7,1%
Δ TA, en p.p.		-4,1	5,2
Δ TE, en p.p.		-4,4	6,7
Brecha TA-TE		0,3	-1,5

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

Por último, y haciendo foco en el Gran Mendoza, entre el 4T19 y el 4T24 ingresaron al mercado laboral local 15.000 personas (PEA +3%) y se crearon 26.000 nuevos empleos (Ocupados, +5,6%). Así, Mendoza creó más trabajos que los necesarios para cubrir la entrada de nuevos trabajadores al mercado laboral. Cabe mencionar que el gobierno local implementó programas de sostenimiento y fomento de empleo (Enlace y Enlazados, lanzados en 2020 y continúan) que, entendemos, han contribuido a esta dinámica.

**Cuadro 9: PEA y Ocupados 4T19-4T24. En miles de personas y en %.**

Gran Mendoza	4T19	4T20	4T24	19-20	20-24	19-24
PEA	500	510	515	2,0%	1,0%	3,0%
Ocupados	464	456	490	-1,7%	7,5%	5,6%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

## 9. Empleo registrado.

Aquí examinamos las tendencias en la creación de empleo registrado, privado y público, a nivel nacional y local, en base a datos del Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA)<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> El SIPA brinda información parcial sobre empleo público. No incluye cajas previsionales de empleados públicos nacionales y provinciales no transferidas.

Aspectos destacados, a nivel país, en el período entre diciembre de 2012 y noviembre de 2024:

- Empleo registrado: creció 19%; trabajadores asalariados: +11%; trabajadores independientes: +60%.
- Empleo asalariado: el público aumentó 29% y el privado creció 3%.
- Categorías que más aumentaron: monotributo social (260%), monotributo (51%), asalariados públicos (29%).
- Categorías con desempeños débiles: asalariados privados (3%); independientes autónomos (-2%).

**Cuadro 10: Puestos de trabajo registrados 2012-2024. Argentina. (base: 2012=100).**

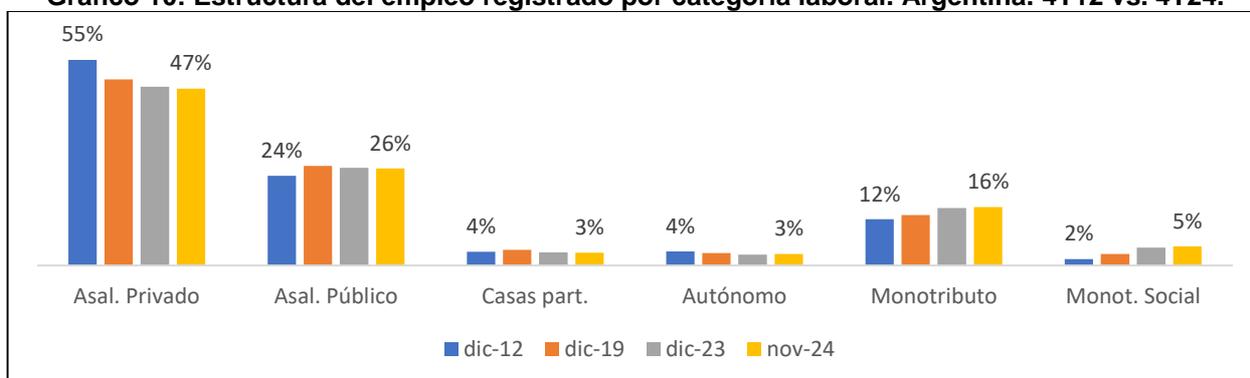
Categoría laboral	Trabajadores registrados, en miles					
	dic-12	dic-19	dic-20	dic-21	dic-23	nov-24
<b>Asalariados</b>	<b>9.151</b>	<b>9.715</b>	<b>9.503</b>	<b>9.820</b>	<b>10.299</b>	<b>10.119</b>
Privados	6.091	6.003	5.807	6.008	6.362	6.250
Públicos	2.658	3.212	3.221	3.338	3.476	3.420
De casas particulares	402	500	475	474	462	448
<b>Independientes</b>	<b>1.962</b>	<b>2.396</b>	<b>2.377</b>	<b>2.597</b>	<b>3.068</b>	<b>3.135</b>
Autónomos	410	405	378	387	386	401
Monotributo	1.365	1.625	1.646	1.770	2.045	2.062
Monotributo Social	187	366	353	440	637	672
<b>Total</b>	<b>11.113</b>	<b>12.111</b>	<b>11.880</b>	<b>12.417</b>	<b>13.367</b>	<b>13.254</b>

Categoría laboral	Trabajadores registrados (dic 12=100)					
	dic-12	dic-19	dic-20	dic-21	dic-23	nov-24
<b>Asalariados</b>	<b>100</b>	<b>106</b>	<b>104</b>	<b>107</b>	<b>113</b>	<b>111</b>
Privados	100	99	95	99	104	103
Públicos	100	121	121	126	131	129
De casas particulares	100	124	118	118	115	111
<b>Independientes</b>	<b>100</b>	<b>122</b>	<b>121</b>	<b>132</b>	<b>156</b>	<b>160</b>
Autónomos	100	99	92	94	94	98
Monotributo	100	119	121	130	150	151
Monotributo Social	100	196	189	235	341	360
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>109</b>	<b>107</b>	<b>112</b>	<b>120</b>	<b>119</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA).

Entre fines de 2019 y fines de 2020 (año de pandemia), a nivel nacional se perdieron 231.000 empleos registrados (-1,9%), todos los cuales, y más, se recuperaron durante el siguiente año, con el empleo público e independiente creciendo por encima de los niveles pre-pandemia y con el empleo privado asalariado solo recuperando el terreno perdido. Luego, entre 2021 y 2023, el empleo registrado total creció 8%, con aumentos del empleo asalariado privado (6%), del asalariado público (4%) y del independiente (18%). En tanto, en 2024 el empleo total cayó 1%, particularmente en el primer semestre, con caída del empleo asalariado, y aumento del independiente. Entre julio y noviembre de 2024 se observa una recuperación del empleo privado registrado (caía mes a mes desde julio de 2023). Esta dinámica, afectó la estructura del trabajo registrado por categorías, tal como muestra el Gráfico 10.

**Gráfico 10: Estructura del empleo registrado por categoría laboral. Argentina. 4T12 vs. 4T24.**



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA).

El Cuadro 11 detalla la evolución del empleo privado asalariado registrado a nivel provincial, comparando el desempeño de Mendoza con el de otras jurisdicciones. Los datos muestran que Mendoza perdió 4.800 puestos de trabajo privados registrados entre diciembre de 2012 e igual mes de 2019, y otros 13.000 hasta diciembre de 2020, cuando la cuarentena golpeaba fuerte a la actividad económica y casi todas las provincias perdían empleo privado registrado. En los tres años siguientes nuestra provincia recuperó 16.300 empleos privados registrados,

alcanzando y superando los niveles pre-pandemia. Haciendo foco en 2024, debemos distinguir dos etapas: a) dic. 23-jul. 2024: en un contexto de contracción de la actividad económica, el país perdió 129.000 empleos registrados privados (-2%), mientras que Mendoza resignó algo menos de 500 (-0,2%); b) jul. 24-dic. 24: a nivel nacional se recuperaron 21.000 empleos privados formales (0,3%), y Mendoza mostró mayor dinamismo, al crear algo menos de 3.600 nuevos empleos privados registrados (+1,5%). En neto, **Mendoza creó 3.100 empleos privados registrados en 2024 (+1,3% a/a), mientras que el país perdió 107.700 empleos de esta categoría (-1,7% a/a)**. Es de esperar que la recuperación de los niveles de actividad sea acompañada, con algún rezago, por el aumento del empleo registrado privado. En este sentido, es clave reducir la alta carga tributaria que afecta al empleo registrado, cuestión que abordamos más adelante.

**Cuadro 11: Puestos de trabajo registrados asalariados privados. Por provincia. Años 2012-2024. En miles.**

Provincia	dic-12	dic-19	dic-20	dic-21	dic-23	jul-24*	dic-24*
Buenos Aires	1.927,4	1.880,2	1.836,4	1.895,8	2.013,3	1.961,8	1.968,2
CABA	1.523,7	1.481,1	1.409,0	1.443,3	1.527,9	1.511,0	1.516,8
Catamarca	31,1	27,7	26,7	30,3	38,8	36,2	36,1
Chaco	67,6	71,5	70,5	73,4	76,8	73,0	73,7
Chubut	94,3	94,3	92,2	94,5	98,4	97,0	97,5
Córdoba	499,7	487,7	475,2	497,2	530,6	521,1	519,4
Corrientes	71,3	76,3	74,9	76,5	79,8	78,0	79,8
Entre Ríos	135,5	131,9	128,8	133,3	139,3	135,4	136,1
Formosa	25,0	24,0	23,6	25,2	24,1	21,8	22,4
Jujuy	54,9	59,3	56,1	58,9	59,5	58,8	59,3
La Pampa	36,2	36,4	35,7	36,9	40,7	38,9	38,8
La Rioja	30,6	27,9	27,0	28,6	32,3	29,0	29,4
<b>Mendoza</b>	<b>245,7</b>	<b>240,9</b>	<b>227,9</b>	<b>233,9</b>	<b>244,2</b>	<b>243,8</b>	<b>247,3</b>
Misiones	98,0	100,6	97,5	102,7	107,9	103,1	103,1
Neuquén	93,0	121,4	110,2	118,7	143,3	146,6	147,1
Río Negro	102,0	100,8	99,8	104,9	111,1	111,2	110,2
Salta	109,1	115,6	108,6	114,5	128,4	127,7	126,5
San Juan	90,5	75,9	72,5	78,2	80,6	76,8	78,0
San Luis	55,6	51,3	51,5	52,6	54,3	51,8	52,1
Santa Cruz	60,8	56,4	54,6	57,8	60,8	56,7	57,2
Santa Fe	491,5	490,7	480,2	499,8	520,8	509,4	509,6
Santiago del Estero	48,2	50,3	48,8	50,8	53,8	49,8	49,9
Tierra del Fuego	38,9	32,2	35,1	35,2	36,5	34,6	36,3
Tucumán	159,0	167,7	163,7	164,6	159,4	160,3	160,3
<b>Total</b>	<b>6.089,5</b>	<b>6.001,9</b>	<b>5.806,3</b>	<b>6.007,5</b>	<b>6.362,7</b>	<b>6.233,9</b>	<b>6.255,0</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos del OEDE - SIPA.

El Cuadro 12 detalla la participación de las distintas ramas de actividad en el empleo registrado asalariado privado de Mendoza. El comercio y la industria manufacturera lideran, y junto a los servicios empresariales y de alquiler representan la mitad del empleo privado registrado local.

**Cuadro 12: Empleo asalariados registrado privado. Mendoza. Por rama de actividad. Al 1er. semestre de 2024.**

Rama de Actividad	Part. %
Comercio mayorista y minorista	18,5
Industria Manufacturera	18,2
Sv. inmobiliarios, empresariales y de alquiler	13,5
Agro y ganadería	9,3
Sv. transporte, almacenamiento y comunicaciones.	8,6
Enseñanza	7,3
Construcción	6,3
Hotelería y restaurantes	5,3
Sv. sociales y salud	4,4
Sv. comunitarios, sociales y personales	4,3
Explotación. minas y canteras	1,6
Sv. financieros	1,6
Electricidad, gas y agua	1,3
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos del OEDE - SIPA.

Por su parte, el Cuadro 13 detalla el importante crecimiento del empleo público provincial entre 2011 y 2015 (2,3% a/a promedio, más que duplicando el crecimiento poblacional), aumentando la cantidad de agentes públicos cada 1.000 habitantes de 54,8 a 57,3 en el período. Luego, el ordenamiento fiscal iniciado en 2016 redujo el empleo público, llevando a 53 la cantidad de empleados/1.000 hab. en 2019, y a 52,3 en 2023. **El último año, el empleo público provincial por habitante siguió cayendo para alcanzar 50,6 agentes/1.000 hab.**

**Cuadro 13: Evolución del empleo público en Mendoza Sector Público Provincial 4T11-4T24**

Empleo Público	4T11	4T15	4T19	4T23	4T24
Planta total	73.829	82.474	79.727	81.239	79.378
Horas Cátedra (1)	21.370	23.578	23.225	25.262	24.733
Contratos	3.950	2.669	1.915	1.188	1.003
Empleo provincial	99.149	108.721	104.867	107.689	105.114
Δ Empleo; a/a% promedio		2,3%	-0,9%	0,7%	-2,4%
Agentes/1000 hab.	54,8	57,3	53,0	52,3	50,6

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Hacienda y del Tribunal de Cuentas, Anexo 19 LRF / (1) 18 horas cátedra = 1 cargo equivalente.

## 10. Evolución de los salarios reales

Con una tasa de desempleo por debajo del 5% y menor que la tasa de desempleo nacional, los datos muestran que Mendoza no presenta un escenario crítico en términos de cantidad de empleo. Pero, con tasas de desempleo bajas y niveles de pobreza altos, resulta claro que, hoy, tener trabajo no es condición suficiente para no ser pobre. Para analizar este punto, sumamos a nuestro análisis la evolución de los salarios reales formales e informales, conforme los últimos datos publicados por el INDEC.

**Cuadro 14: Salario real. Variación % por períodos y tipo de empleo.**

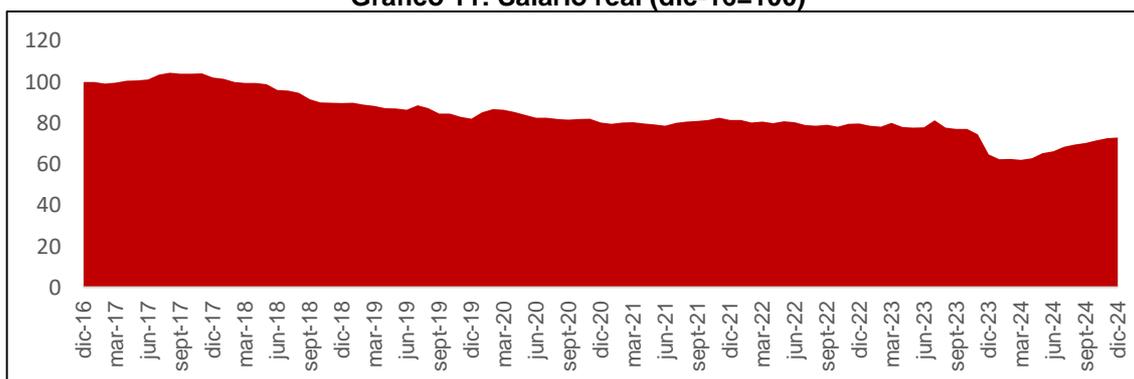
Período	Trabajadores registrados			Trabajadores no registrado	Total trabajadores
	Privados	Públicos	Total		
dic16-nov17	5%	3%	4%	7%	5%
nov17-ene24	-31%	-41%	-34%	-63%	-40%
ene24-dic24	14%	8%	12%	48%	17%
oct16-dic24	-17%	-34%	-23%	-41%	-27%

Fuente: Elaboración propia en base a datos INDEC.

El Cuadro 14 muestra la evolución del salario real entre octubre de 2016 y de 2024, distinguiéndose 3 períodos:

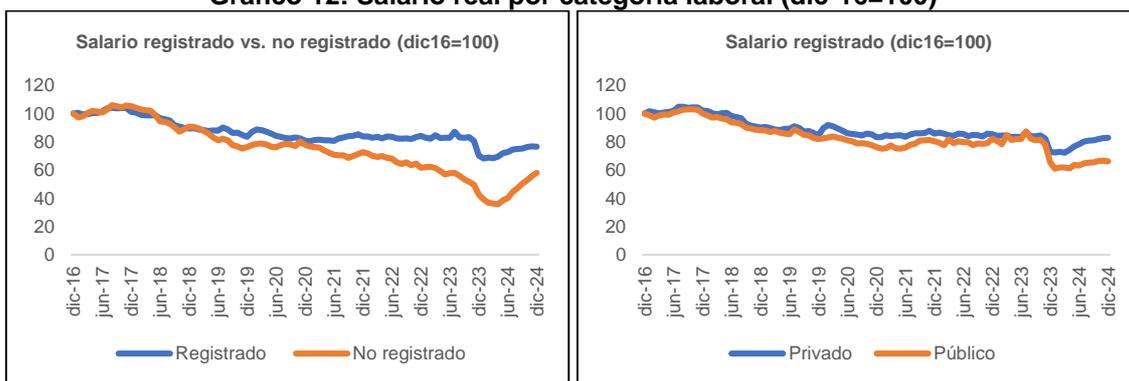
- diciembre 2016-noviembre 2017:** el salario real recupera poder adquisitivo, le gana a la inflación (24% anual) y aumenta 5% real en el período. El salario real de los trabajadores informales crece más que el salario de los formales (7% vs. 4%). A su vez, entre los formales, el salario privado se incrementa más que el público (5% vs. 3%).
- noviembre 2017- enero 2024:** el poder adquisitivo del salario cae 40% en un escenario de inflación e imprevisibilidad creciente; los trabajadores informales fueron los más perjudicados, con una caída del 63% de su salario real, mientras que el de los trabajadores formales cayó 34% (sector privado: -31%; sector público: -41%).
- enero 2024-diciembre 2024:** con mayor orden macroeconómico, el poder adquisitivo del salario se recupera 17% en solo 11 meses, con una mejora del 48% en los salarios de los trabajadores informales y del 12% para los formales.

**Gráfico 11: Salario real (dic-16=100)**



Fuente: Elaboración propia en base a datos INDEC.

**Gráfico 12: Salario real por categoría laboral (dic-16=100)**



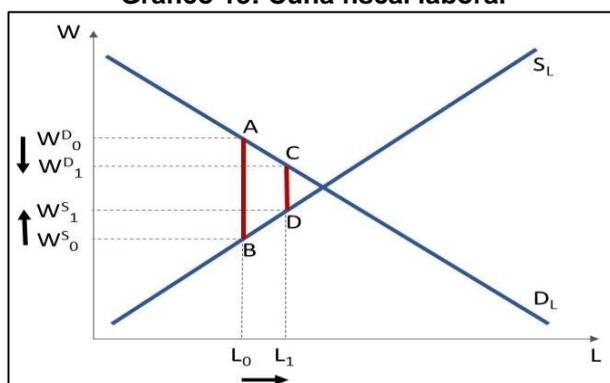
Fuente: Elaboración propia en base a datos INDEC.

Este último gráfico ilustra la importancia de ir hacia una economía ordenada y estable. Por un lado, **muestra que el salario real tiende a deteriorarse en contextos macroeconómicos imprevisibles y de alta inflación, y que, por el contrario, cuando las variables comienzan a ordenarse, se experimentan mejoras en este aspecto.** Además, los datos parecen indicar que la sensibilidad de los salarios a la inflación es menor para los trabajadores formales y mayor para los informales. Así, si bien la etapa de populismo económico deterioró todos los salarios, golpeó más a los informales, mientras que las etapas de mayor orden permitieron recuperar los salarios, pero más los informales. Por eso, es importante que el gobierno siga trabajando para afianzar el escenario de estabilidad. En ese contexto, y sumando reformas estructurales que bajen impuestos a la producción y al trabajo, costos logísticos y financiamiento, y que eliminen la maraña burocrática y promuevan el trabajo formal (asalariados sin descuento jubilatorio al 4T24, país: 36,1%, INDEC), el sector privado podrá enfocarse en ser más eficiente, productivo y competitivo. Y la mayor productividad permite mejorar los salarios reales (los niveles de ingreso de la población, el consumo y el ahorro) en forma sostenible.

Como mencionamos en nuestro último informe sobre competitividad, **Argentina debe avanzar en la reducción de la cuña fiscal laboral, disminuyendo los costos laborales no salariales** (impuestos al trabajo, ART, aportes a sindicatos, indemnizaciones, litigiosidad laboral y otros), **y facilitando los procesos de contratación y desvinculación.** Estos costos establecen una diferencia (cuña) entre lo que paga la empresa y lo que recibe el trabajador. Hay estudios de organismos internacionales que muestran que **Argentina tiene una de las mayores cuñas laborales de América Latina. Esta cuña perjudica simultáneamente a trabajadores y a empleadores, pues encarece el costo de contratación de las empresas y disminuye el ingreso que recibe el trabajador,** afectando la disposición de empresas y trabajadores a demandar y a ofrecer trabajo, y reduciendo la cantidad de empleo que crea la economía.

A fines ilustrativos, el Gráfico 13 muestra que la reducción de la cuña fiscal laboral (pasando del segmento AB al segmento CD) permitiría disminuir el costo laboral de la empresa ( $W^D_0$  a  $W^D_1$ ) e incrementar, al mismo tiempo, el salario del trabajador ( $W^S_0$  a  $W^S_1$ ) y la cantidad de trabajo formal contratado ( $L_0$  a  $L_1$ ). Cualquier reforma debería fomentar la productividad, para permitir aumentar el salario sin afectar el costo laboral unitario y el precio de los productos, manteniéndolos competitivos. En ello es clave el rol de la educación, la capacitación para el trabajo y el entrenamiento laboral.

**Gráfico 13: Cuña fiscal laboral**



Fuente: Elaboración propia.

## 11. Conclusiones.

Argentina no crece desde 2011, en un escenario caracterizado hasta hace poco por un desorden macroeconómico que minó la confianza de los agentes económicos, afectó la rentabilidad de las empresas y su capacidad de inversión, e impactó en el poder adquisitivo de los salarios, aumentando la pobreza. El producto evolucionó en forma zigzagueante y, entre 2011 y 2024 el ingreso por habitante cayó 12% y 13% en Mendoza y Argentina, respectivamente. De esta situación se sale con orden macroeconómico, reglas de juego claras, más inversión, más producción y más trabajo. En definitiva, con más sector privado productivo. Con el cambio de gestión, y luego de una caída inicial, se observa una paulatina recuperación de la actividad económica en un escenario de superávit fiscal, inflación y riesgo país a la baja, tipo de cambio estable y expansión del crédito al sector privado. El camino hacia una economía más competitiva, desregulada y con un mejor clima de inversión creará oportunidades de crecimiento sostenido de la producción y del empleo.

La tasa de desempleo del Gran Mendoza alcanzó el 4,8% al cierre de 2024, por debajo de la tasa nacional (6,4%) y del registro del trimestre previo. Una mirada larga entre 2012 y 2024 muestra que la tasa de desempleo local fue menor que la nacional, con excepción de algún trimestre puntual en pandemia. Mendoza se destacó en la recuperación post-pandemia, con una caída del desempleo de casi 6 p.p. en los 4 últimos años. Al 4T24, el ranking de los 32 aglomerados urbanos relevados por el INDEC es liderado por Viedma y Santiago del Estero, con tasas de desempleo de 1,2% y 1,5% respectivamente. En la otra punta, Mar del Plata registró la mayor tasa de desocupación del país, 8,6%, seguida por Resistencia y La Plata. El Gran Mendoza, se ubicó en el puesto 17, escalando 1 posición respecto de 2023. Entre regiones, Gran Buenos Aires mostró la mayor tasa de desempleo, con 7,1% en el 4T24, seguido por la región Pampeana (6,9%). Cuyo, con 4,1%, registró uno de los menores niveles de desocupación, liderado por San Luis (2,9%).

En los últimos años, se destaca el significativo aumento de la tasa de actividad de Mendoza, que pasó de 44,9% promedio entre 2012 y 2019 (por debajo del país, 45,9%, y de los grandes aglomerados urbanos, 47,0%), hasta 49,8% en 2021-2024, ubicándose por encima de aquellas. De igual forma, la tasa de empleo de Mendoza promedió 42,7% en 2012-2019 (país: 42,2%; GAU:42,9%) y aumentó al 46,9% en 2021-2024, superando el registro nacional y de los GAU. Así, punta a punta, el Gran Mendoza fue relativamente más dinámico que el país y los aglomerados comparables tanto en el ingreso de personas al mercado laboral, como en la creación de empleo.

A nivel nacional, el empleo registrado creció 19% entre 2012 y 2024; con mayor dinamismo de los trabajadores independientes (+60%) que de los asalariados (+11%). Al desagregar este último dato, se observa que el empleo asalariado público aumentó 29% y el empleo privado apenas creció 3%. Las categorías laborales que más aumentaron: monotributo social (+260%), monotributo (+51%) y asalariados públicos (+29%). Las que menos: asalariados privados (+3%) y autónomos (-2%).

Entre diciembre de 2012 e igual mes de 2019, Mendoza perdió 4.800 puestos de trabajo privados registrados, y otros 13.000 hasta diciembre de 2020, cuando la cuarentena golpeaba fuerte a la actividad económica. En los tres años siguientes nuestra provincia recuperó 16.300 empleos privados registrados, superando los niveles pre-pandemia. Haciendo foco en 2024, Mendoza creó 3.100 empleos privados registrados (+1,3% a/a), mientras que el país perdió 107.700 empleos de esta categoría (-1,7% a/a), con un primer semestre de caída y un segundo semestre de recuperación del empleo. Es de esperar que la recuperación de los niveles de actividad sea acompañada por el aumento del empleo registrado privado. En este sentido, es clave reducir la alta carga tributaria que afecta al empleo registrado.

El importante crecimiento del empleo público provincial entre 2011 y 2015 (2,3% anual promedio, más que duplicó el crecimiento poblacional), aumentó la cantidad de agentes públicos cada 1.000 habitantes de 54,8 a 57,3. Luego, el ordenamiento fiscal iniciado en 2016 redujo el empleo público hasta 50,6 agentes/1.000 hab. a finales de 2024.

Con una tasa de desempleo por debajo del 5%, Mendoza no presenta un escenario crítico en términos de cantidad de empleo. Pero, con tasas de desempleo bajas y niveles de pobreza altos, es claro que tener trabajo hoy no es condición suficiente para no ser pobre: el salario real está 27% abajo de diciembre de 2016, consecuencia de la caída del 40% entre 2018 y 2023 y una recuperación del 17% en los últimos 11 meses, a lo que se suma un alto nivel de informalidad laboral (asalariados sin descuento jubilatorio al 4T24, país: 36,1%, INDEC).

Por ello es importante que el gobierno siga trabajando en afianzar el escenario de estabilidad y que avance reformas estructurales que bajen impuestos a la producción y al trabajo, reduzcan costos logísticos y de

financiamiento, eliminen la maraña burocrática y promuevan el trabajo formal. Así, el sector privado podrá enfocarse en crecer, en ser más eficiente, más productivo y más competitivo Y la mayor productividad permitirá mejorar los salarios reales (y el consumo y el ahorro) en forma sostenible.

Argentina debe disminuir la cuña fiscal laboral -una de las más altas de América Latina-, reduciendo los costos laborales no salariales (impuestos al trabajo, ART, aportes a sindicatos, indemnizaciones, litigiosidad laboral y otros) y facilitando los procesos de contratación y desvinculación. La cuña laboral perjudica a trabajadores y a empleadores, pues encarece el costo de contratación de las empresas al mismo tiempo que disminuye el ingreso del trabajador, afectando la disposición de empresas y trabajadores a demandar y a ofrecer trabajo y reduciendo la cantidad de empleo que crea la economía. Cualquier reforma laboral debería fomentar la productividad, para que aumente el salario sin afectar el costo laboral unitario y el precio de los productos, manteniéndolos competitivos en el mercado. En ello es clave la educación y la capacitación para el trabajo y el entrenamiento laboral.